



Neste artigo, você verá:



- [Regra Geral: Processo Administrativo Disciplinar \(PAD\) Comum](#)
- [Exceções à Regra Geral](#)
- [Suprimento da Ausência de Defesa Técnica no PAD de Falta Grave](#)

### **Regra Geral: Processo Administrativo Disciplinar (PAD) Comum**

No âmbito dos processos administrativos disciplinares comuns, a presença de um advogado é considerada uma faculdade da parte. A ausência de defesa técnica, por si só, não invalida o processo. O entendimento que originou a súmula já estava consolidado no STF mesmo antes de sua edição formal em 2008.

**O que garante a ampla defesa no PAD comum?** Para que a ampla defesa seja considerada plena, é necessário garantir ao acusado:

- **Direito à informação** sobre os fatos investigados.
- **Direito à manifestação** para apresentar seus argumentos e provas.
- **Direito à consideração dos argumentos** manifestados pela comissão processante.

Mesmo que o acusado não constitua advogado, a nomeação de um defensor dativo pela [administração pública](#) não é obrigatória, especialmente se o servidor foi devidamente notificado e teve a oportunidade de participar de todas as fases do procedimento.

### **Exceções à Regra Geral**

A aplicação da [Súmula Vinculante 5](#) é afastada em situações específicas, especialmente na esfera da [execução penal](#), onde o direito à liberdade está diretamente em jogo.



| Cenário Específico  | Necessidade de Defesa Técnica | Fundamento e Observações   |
|---|-------------------------------|--|
| <b>Apuração de Falta Grave em Estabelecimentos Prisionais</b>     | <b>Obrigatória</b>            | <p>* A jurisprudência do STF é firme em não aplicar a Súmula Vinculante 5 nesses casos.</p> <p>* Por estar em jogo a liberdade de ir e vir, deve-se observar amplamente o contraditório e a ampla defesa, com a presença de advogado constituído ou defensor público nomeado.</p> <p>* A simples presença de um assistente jurídico da penitenciária, sem ser advogado ou defensor, não é suficiente para garantir a defesa.</p> <p>* A Súmula Vinculante 5 não se aplica, estendendo-se o entendimento usado para falta grave.</p> <p>* A lei exige a “efetiva prática da defesa em sua amplitude”, e não apenas uma oportunidade de se defender.</p> <p>* Caso a defesa não se manifeste, o juiz deve intimar o preso para constituir novo advogado ou nomear um defensor dativo/Defensoria Pública.</p> |
| <b>Inclusão de Preso em Regime Disciplinar Diferenciado (RDD)</b> | <b>Obrigatória</b>            |  |

### **Suprimento da Ausência de Defesa Técnica no PAD de Falta Grave**

Apesar da exigência de defesa técnica no PAD para apurar falta grave, uma eventual nulidade ou mesmo a ausência do PAD pode ser suprida em juízo.

### **Princípio da Instrumentalidade das Formas**

- **O que é:** Um ato processual, mesmo que realizado de forma diferente da prevista em lei, é considerado válido se atingir sua finalidade essencial.
- **Aplicação:** Se uma irregularidade no PAD (como a falta de defesa técnica) for sanada pela repetição do procedimento em juízo, com a oitiva do apenado devidamente acompanhado por defensor e na presença do Ministério Público, o ato é considerado válido.

### **Tese de Repercussão Geral (Tema 941)**



- O STF firmou a tese de que a **audiência de justificação**, realizada em juízo com a presença do defensor e do Ministério Público, **afasta a necessidade de um PAD prévio**.
- Essa audiência também **supre qualquer ausência ou insuficiência de defesa técnica** que tenha ocorrido no PAD.
- O que valida a decisão judicial não é a existência formal do PAD, mas o respeito efetivo aos princípios do devido processo legal, contraditório e ampla defesa em âmbito judicial.